



Samenvatting

Het college van burgemeester en wethouders legt het ontwerp bestemmingsplan Flitsbezorging en de facet beheersverordening Flitsbezorging ter vaststelling voor aan de raad. Om de (ongewenste) ontwikkelingen rondom flitsbezorging beter te reguleren heeft de raad op 2 juni 2022 een voorbereidingsbesluit genomen. Op dat moment was onduidelijk of flitsbezorgers zich mochten vestigen in panden met een bestemming detailhandel hetgeen een bedreiging van de aantrekkelijkheid van onze winkelgebieden en de leefbaarheid in en rond deze winkelgebieden zou kunnen betekenen.

Op 2 juni 2023 verliep dit voorbereidingsbesluit. Om de voorbereidingsbescherming door te laten lopen en om geen enkel risico te lopen op ongewenste ontwikkelingen over flitsbezorging, is er een ontwerp-facet bestemmingsplan in de periode van 25 mei 2023 tot en met 5 juli 2023 ter inzage gelegd. Hiertegen zijn geen zienswijzen ingediend. Om de voorbescherming te laten doorlopen neemt de raad op 26 september 2023 een besluit over de vaststelling van het facet bestemmingsplan Flitsbezorging en de facet beheersverordening Flitsbezorging.

Beslispunten

1. In te stemmen met het raadsvoorstel vaststellen facet bestemmingsplan Flitsbezorging en facet beheersverordening Flitsbezorging en dit ter vaststelling voor te leggen aan de raad.

Besluit Burgemeester en Wethouders d.d. 22 augustus 2023:

Conform.



1. Aanleiding

Bij de gemeente Maastricht komen initiatieven binnen voor de vestiging van flitsbezorgdiensten vanuit dark stores (donker gemaakte opslagruimten in het kernwinkelgebied / bedrijfskeukens). Dit is een landelijke trend. Er is een behoefte aan flitsbezorgdiensten bij de consument, maar deze ontwikkeling kan ook leiden tot overlast op het gebied van mobiliteit, parkeren, uitstraling of geluidsoverlast. Verschillende Nederlandse gemeenten hebben reeds een proces in gang gezet om deze ontwikkeling te reguleren, door middel van het nemen van een voorbereidingsbesluit. De raad van Maastricht heeft op 31 mei 2022 ook een dergelijk besluit genomen dat op 2 juni 2022 in werking is getreden om ongewenste ontwikkelingen omtrent flitsbezorgers te voorkomen.

Op dat moment was nog onduidelijk of flitsbezorgers zich mochten vestigen in panden met een bestemming detailhandel hetgeen een bedreiging van de aantrekkelijkheid van onze winkelgebieden en de leefbaarheid in en rond deze winkelgebieden zou kunnen betekenen.

Op 2 juni 2023 verliep dit voorbereidingsbesluit. Om de voorbereidingsbescherming door te laten lopen en om geen enkel risico te lopen op ongewenste ontwikkelingen omtrent flitsbezorging, is er een ontwerp-facet bestemmingsplan Flitsbezorging in de periode van 25 mei 2023 tot en met 5 juli 2023 ter inzage gelegd. Hiertegen zijn geen zienswijzen ingediend. Om de voorbescherming te laten doorlopen dient de raad op 26 september 2023 een besluit te nemen omtrent vaststelling van het facet bestemmingsplan Flitsbezorging. Tevens dient de raad een besluit te nemen omtrent vaststelling van de facet beheersverordening Flitsbezorging.

2. Context

Inmiddels is er iets meer zicht op de jurisprudentie met betrekking tot flitsbezorging.

Uitspraken van diverse rechtbanken duiden erop dat hier géén sprake is van detailhandel (vanwege het feit dat geen sprake was een uitstalling ten verkoop, maar opslag), en er is inmiddels ook één uitspraak van de Raad van State in een handhavingszaak die hiermee in lijn is (ECLI:NL:RVS:2022:2000, uitspraak van 13-07-2022, rechtsoverweging 4.1) .Dit wijst er op dat bij flitsbezorging en dark stores er geen sprake is van detailhandel. Dit zou betekenen dat dergelijke initiatieven zich niet zonder meer zouden kunnen vestigen op plekken waar het bestemmingsplan de functie detailhandel toestaat. Het is evenwel nog te vroeg om te kunnen spreken van een bestendige lijn in de (Afdelings) jurisprudentie.



3. Gewenste situatie

Flitsbezorging voorziet in een behoefte van de consument en kent diverse voordelen. Daarnaast is er ook sprake van een aantal nadelen, denk aan een negatieve uitstraling (vanwege bijvoorbeeld de geblindeerde etalages, meer mobiliteit) die een bedreiging vormt voor de aantrekkelijkheid van winkelgebieden en de leefbaarheid in en rond deze gebieden. Ook vestiging op sommige gronden met een bestemming die bedrijvigheid toestaat, zou onwenselijk kunnen zijn.

Derhalve is gewenst om te kunnen reguleren waar flitsbezorgers zich al dan niet kunnen vestigen. Om het risico op vestiging van flitsbezorgdiensten op een ongewenste plek nihil te laten zijn hebben diverse gemeenten¹, nadat men een voorbereidingsbesluit heeft genomen, een facetbestemmingsplan Flitsbezorging opgesteld om de voorbescherming te laten doorlopen. Daarmee loopt het gebruikswijzigingsverbod door.

Het plangebied omvat alle gronden binnen het grondgebied van de gemeente Maastricht waarop thans bestemmingsplannen van kracht zijn. De gebieden waarvoor thans een beheersverordening geldt zijn niet meegenomen; hiervoor wordt t.z.t. separaat een facetbeheersverordening 'Flitsbezorging' door de raad vastgesteld. Dit heeft te maken met de bepaling in artikel 3.39 Wro, waarin is aangegeven dat een beheersverordening komt te vervallen zodra op dezelfde gronden een bestemmingsplan in werking treedt en de bepaling dat een bestemmingsplan komt te vervallen zodra een beheersverordening in werking treedt.

Het facetbestemmingsplan Flitsbezorging maakt een onderscheid tussen een tweetal gebieden; enerzijds is sprake van een gebied 'overige zone - flitsbezorging uitgesloten' en anderzijds een gebied genaamd 'overige zone – flitsbezorging via afwijking'. Voor de eerste zone geldt een absoluut verbod op flitsbezorging en deze heeft betrekking op de winkelgebieden van de hoofdstructuur detailhandel zoals de raad die heeft vastgesteld in het kader van de Detailhandelsvisie 2016 en de Intergemeentelijke Structuurvisie Ruimtelijke Economie Zuid-Limburg (denk aan binnenstad, stadsdeel-, wijk- en buurtwinkelcentra).

De overige delen van de stad zijn voorzien van de gebiedsaanduiding 'overige zone-flitsbezorging via afwijking'. Hiervoor is in eerste instantie een gebruiksverbod opgenomen echter tevens geldt er een afwijkingsbevoegdheid met voorwaarden waaraan voldaan dient te worden indien het college van burgemeester en wethouders een initiatief wél toelaatbaar acht. Hierbij wordt onder andere

¹ O.a. Dordrecht, Den Haag, Amsterdam, Vlaardingen, Oegstgeest



getoetst aan criteria als verkeersveiligheid en woon- en leefklimaat. Het college beslist per geval en de wet kent hiervoor een “kan “ bepaling.

De regeling ziet toe op flitsbezorging vanuit dark stores (opslagruimten en bedrijfskeukens).

In het raadsvoorstel zijn enkele ambtelijke wijzigingen opgenomen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan Flitsbezorging. Dit zijn hoofdzakelijk redactionele verbeteringen c.q. aanpassingen. Voor een overzicht van de voorgestelde wijzigingen verwijzen we naar het raadsvoorstel.

4. Effect op duurzaamheid en/of gezondheid

N.v.t.

5. Effect op de openbare ruimte

N.v.t.

6. Personeel en organisatie

N.v.t.

7. Informatiemanagement en automatisering (incl. Smart City)

N.v.t.

8. Financiën

Ten tijde van het voorbereidingsbesluit is gesteld dat het desbetreffend besluit geen financiële gevolgen had. Toen is gesteld dat, indien aansluitend op het voorbereidingsbesluit een facet-bestemmingsplan (en facet beheersverordening) wordt opgesteld, er een planschade-risicoanalyse gemaakt zal moeten worden. Naar aanleiding daarvan is contact gezocht met een deskundig planschade-adviesbureau. Uit dat contact is gebleken dat kan worden afgezien van een planschade-risicoanalyse omdat vanwege de inmiddels voortschrijdende jurisprudentie door de betreffende deskundige het financieel risico als bijzonder laag wordt ingeschat.

9. Aanbestedingen

N.v.t.



10. Participatie tot heden

Het ontwerp facetbestemmingsplan 'Flitsbezorging' is conform artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening in vooroverleg gezonden naar de betreffende personen en instanties. De provincie Limburg heeft gereageerd en laten weten dat er geen provinciaal belang in het geding is. Het Waterschap heeft laten weten dat het voorliggend bestemmingsplan voor het waterschap niet van toepassing is. Tijdens de terinzage legging van het plan in de periode van 25 mei 2023 tot en met 5 juli 2023 zijn geen zienswijzen ontvangen.

11. Voorstel

1. In te stemmen met het raadsvoorstel vaststellen facet bestemmingsplan Flitsbezorging en facet beheersverordening Flitsbezorging en dit ter vaststelling voor te leggen aan de raad

12. Uitvoering, evaluatie en vervolg

Het facet bestemmingsplan wordt op de wettelijke voorgeschreven wijze bekendgemaakt en voor de duur van zes weken ter inzage gelegd. Binnen deze termijn kan beroep worden ingesteld tegen het besluit van de raad bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tegen de facet-beheersverordening Flitsbezorging staat daarentegen geen beroep open; dit is zo bepaald in de Wet ruimtelijke ordening.